

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Синютина Александра Александровича «Коммуникативное содержание ритуала в современном российском обществе: реинтерпретация смыслов», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры

Диссертационное исследование Синютина А.А. имеет четко выраженную академическую постановку проблемы, но за этим академизмом просвечивается не только теоретическое, но и политическое содержание. В центре внимания автора – поддержание ритуалов, а они направлены на укрепление цивилизационной идентичности. Данная проблема в последнее десятилетие приобрела важное культурное и политическое значение для Российского общества. Социология, начиная с трудов Эмиля Дюркгейма, интересуется социокультурным смыслом ритуала. По праву теории исследований культуры ритуал относят к универсалиям, которые присущи обществу на любой стадии его развития, не зависимо от специфики его культуры. Дюркгейм, в отличие от этнологов и антропологов, выделил социологическую предметность в изучении этого феномена. Он рассматривал ритуал как механизм социальной солидарности индивидов и формирования социума. Средствами ритуала достигается причастность членов общества к единому целому, смысл функционирования которого в ритуале сакрализуется. Дюркгейм показывает, что общество может существовать только если вызывает в представлениях людей чувство священного, понимание того, что обладает более мощной, сверхиндивидуальной силой по отношению к каждому. Эта наиндивидуальная сила визуализируется через ритуал. Выделенная теоретическая рамка, заданная Дюркгеймом, полностью выдержана в диссертационной работе Синютина А.А. Не смотря на истоки исследования ритуала, которые идут от классической социологии, изучение этого феномена в современной социологии не популярно. Ритуал интересует

больше антропологов и культурологов. Но тем интереснее представленное исследование Синютина А.А.

Автор объясняет свой интерес к изучению ритуала теми изменениями, которые произошли в России в последние десятилетия и не могли не отразиться на культуре, в том числе на важнейших ритуалах, сопровождающих общественную жизнь в целом, и личную жизнь каждого. Эти изменения наблюдаются визуально в повседневной жизни и обусловили постановку цели диссертационного исследования: «выделить инновационные элементы изменения ритуалов, выражающих базисные ценности культуры современного российского общества, и дать их интерпретацию в контексте трансформации культуры». А также – формулировку его гипотезы: автор предполагает, что изменения внешних форм базисных ритуалов – ритуалов перехода, на макро- и микроуровнях, – свидетельствуют о глубинных подвижках в культуре, которая произошла в реинтерпретации их смысла. Исследование смысла этой реинтерпретации было выдвинуто в качестве предмета диссертации.

Для реализации поставленной цели автор выдвигает четкие и достижимые задачи, которые последовательно реализуются в тексте диссертационного исследования. Задачи согласуются с главами и параграфами работы (всего три главы по два параграфа каждая). Выводы автора четко следуют из текста работы, а не навязаны тексту.

Структурно, наряду с введением, где излагаются все квалификационные признаки диссертации, включает три главы, заключение, списка использованной литературы и приложения, в котором представлены результаты авторского социологического исследования. Кратко остановимся на описании основного содержания каждой из глав.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования коммуникативного содержания ритуала» рассматриваются основные теоретико- методологические подходы к изучению ритуала. Автор показывает различные аспекты исследования ритуала, которые выделены

антропологами, историками, этнографами, – для того, чтобы обосновать социологическую предметность анализа. В этой главе показывается вклад Дюркгейма в анализ ритуала не только с точки зрения его роли в механизме социальной солидарности, но в анализе структуры ритуала (выделения его практик и сакрального смысла) и его функций. Из всего комплекса функций диссертант выделяет коммуникативную, и доказывает, что в условиях тотальной цифровизации и медиатизации социальной жизни именно эта функция определяет актуальность ритуала и выступает базовой для всех остальных его функций. Здесь же рассматриваются различные классификации ритуалов, а также их функционирование на макро- и микроуровнях.

Вторая глава «Ритуал как механизм культурной традиции» посвящена анализу структуры ритуала и изменениям, которые он претерпевает во времени, а также возникновению политических ритуалов и рассмотрению их смысла. В структуре ритуала выделяется внешняя форма и сакральное содержание. Привнесения инновационных элементов рассматривается в ритуалах, функционирующих на макро- и микроуровнях. Внесение инновационных элементов во внешние формы ритуала, объясняется адаптацией к социальным изменениям. Однако возможны привнесение таких инновационных компонентов, которые свидетельствуют о трансформационных сдвигах в культуре. В этом разделе на примере анализа трансформационного процесса российской культуры, импульс которому был задан институциональными изменениями в конце XX в., показываются макросоциальные условия, которые привели к инновации в ритуальных практиках.

Третья глава представляет собой изложение результатов эмпирического исследования, направленного на верификацию гипотезы о том, что инновационные элементы в ритуале свидетельствуют о реинтерпретации его сакрального смысла. Эта гипотеза рассматривается на уровне изменений

ритуальных практик, оформляющих празднование Дня Победы (макроуровень) и бракосочетания (свадебный ритуал, микроуровень).

Прояснив структуру диссертации, обратимся к ее новизне, которая эксплицирована из тезисов, вынесенных на защиту. Наиболее важными нам представляются следующие достижения автора:

Первое. Автору удалось обосновать эвристичность коммуникативного подхода, рассматривающего ритуал как механизм реализации культурной традиции и конструирования упорядоченного культурного мира, а также адекватность этого подхода социокультурной среде информационного общества

Второе. Выявлено влияние современных тенденций культуры на ритуал, которое проявляется в стирании грани публичной и частной сторон жизни индивида, а также в десакрализации социального смысла ритуала. Сохранение ритуала, его интегрирующей и идентификационной функций, обеспечивается за счет сохранения традиционного культурного смысла ритуальных действий и введения инновационных форм его презентации, соответствующих социокультурным трансформациям.

Третье. Показаны факторы макросоциального уровня – разложение моностилистического сакрального ядра советской культуры и развитие интернет-технологий третьего поколения, которые вызвали изменение или отказ от сформировавшихся ритуалов перехода, открыли возможность массового творчества в сфере реинтерпретации смыслов традиционных ритуалов (например, свадьбы).

Четвертое. Дана интерпретация инновационных символических элементов, внесенных в организацию Дня Победы и позиционирующих это событие как основу легитимации современного российского государства и национальной общероссийской идентичности, что обусловило наполнение ритуальных практик элементом демонстрации мощи государства и его готовности защитить народ.

Пятое. Выявлено влияние инновационных элементов в организации свадебных церемониально-ритуальных действий, где основными триггерами в интерпретации смысла бракосочетания выступает нацеленность на индивидуализацию праздника, что определяет не только десакрализацию ритуала, но и утрату им социальных функций.

Верификация выдвинутой гипотезы методом анкетного опроса не вызывает возражений. Программа опроса, включая его задачи и гипотезу, а также анкета и результаты опроса, представленные в сравнении по мужскому и женскому сегменту респондентов, – размещены в приложении и дает возможность выявить валидность операционализации базовых понятий задачам исследования. Анализ собранного материала подтверждает выдвинутую теоретическую гипотезу автора.

Выдвинутые автором научные положения и выводы обоснованы и убедительны, опираются на квалифицированный анализ теоретических концепций и собранного эмпирического материала. Логика изложения соответствует поставленным задачам и раскрывает проблему исследования. Сравнение результатов собственного исследования с результатами опросов ВЦИОМ, ФОМ по вопросам отношения к праздничным ритуалам усиливают достоверность аргументов соискателя.

Автор имеет 14 публикаций, 7 из которых – размещены в журналах, которые входят в перечень изданий, рецензируемых ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Публикационная активность соискателя начинается с 2015 года и свидетельствует об апробации им своей концепции и результатов исследования на различных конференциях, в том числе – V Всероссийском социологическом конгрессе (Екатеринбург, 2016), «Сорокинских чтениях» (МГУ, 2019), «Ковалевский чтениях» (СПбГУ, 2019).

В целом, диссертационная работа производит положительное впечатление. Текст диссертации оформлен в соответствии с ГОСТ и читается с интересом.

Высоко оценивая представленную Синютиным Александром Александровичем диссертацию, в порядке дискуссии стоит указать на некоторые позиции, которые требуют прояснения.

1. Представляется, что рассмотрение изменений в ритуальные практики, сопровождающие празднование Дня Победы следует рассматривать в контексте сохранения исторической памяти, в частности – военно-исторической коммерации. Такой подход в настоящее время приобрел острую актуальность.

2. В диссертации не полностью реализована авторская идея о том, что все ритуалы можно разделить на три группы в зависимости от уровня их функционирования – макро-, мезо, микро. Эмпирически проверяется реинтерпретация ритуалов на макро- и микроуровнях. Но ритуалы мезоуровня не нашли подробного анализа.

3. В диссертации соседствует анализ ритуалов, сопровождающих два события – Дня Победы и Дня бракосочетания, однако автор не дает методики их сравнительного анализа.

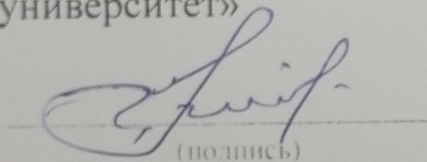
Высказанные замечания не являются основанием для снижения положительной оценки диссертационного исследования. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертационное исследование «Коммуникативное содержание ритуала в современном российском обществе: реинтерпретация смыслов» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой изучение актуальной проблемы. Диссертация соответствует паспорту специальности (5.4.6) 22.00.06 – социология культуры, п. 11. Культурная коммуникация. Современные коммуникативные технологии и их влияние на духовную жизнь общества; п. 14. Культурная социализация и самоидентификация личности.

Выполненная работа характеризуется научной новизной и практической значимостью, полно представлена в автореферате диссертации и публикациях автора. Диссертация отвечает требованиям

Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.)), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Синютин Александр Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,
профессор, профессор факультета социологии
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»



(подпись)

Лескова Ирина Валерьевна

шифр научной специальности – 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»

129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4 стр. 1
Тел. +79055502708
E-mail: LeskovaIV@rgsu.net

